

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С БЕЗВЕСТНЫМ ИСЧЕЗНОВЕНИЕМ ГРАЖДАН**
материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 27 сентября 2018 года)

Под общей редакцией исполняющего обязанности ректора
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
Почётного сотрудника Следственного комитета Российской Федерации,
кандидата юридических наук, доцента, генерал-майора юстиции
Багмета Анатолия Михайловича

Москва, 2018

УДК 343.2
ББК 67.408
Р 24

Р 24 Раскрытие и расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 27 сентября 2018 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 283 с.

ISBN 978-5-6041504-0-5

Редакционная коллегия:

Багмет А.М. – исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции.

Бычков В.В. – проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Дмитриева Л.А. – ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат психологических наук, доцент, полковник юстиции.

Саркисян А.Ж. – руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук, капитан юстиции.

УДК 343.2
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Международную научно-практическую конференцию в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 27 сентября 2018 года.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6041504-0-5

© Коллектив авторов, 2018.

© Московская академия СК России, 2018.

Раздел 3.

Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан

Д.В. Алёхин

Факторы, влияющие на раскрытие и расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей

Аннотация. В статье представлены результаты исследования массива следственно-судебной практики о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением людей. Особое внимание автором уделено анализу негативных и позитивных факторов, влияющих на раскрытие и расследование рассматриваемых преступлений. Исследование позволило сделать вывод о необходимости принятия правовых и организационных мер.

Ключевые слова: без вести пропавшие, раскрытие, расследование, преступление

В подразделениях Следственного комитета Российской Федерации проделана большая работа по совершенствованию работы по сообщениям о без вести пропавших лицах, что привело к повышению качества проводимых проверок и недопущению фактов вынесения при их рассмотрении незаконных решений, своевременности возбуждения уголовных дел, однако, с учетом неочевидности обстоятельств исчезновения, недостатка информации об исчезнувшем и лицах, причастных к исчезновению, в условиях обнаружения трупов пропавших с выраженными гнилостными изменениями, затрудняющими их опознание и установление причины смерти, появилась необходимость в анализе тех факторов, которые влияют на качество проведения предварительной проверки и дальнейшее расследование. Проведенное изучение уголовных дел позволило сделать несколько выводов.

Во-первых, основным негативным фактором, влияющим на установление всех обстоятельств совершенного преступления (убийства, сопряженного с безвестным исчезновением граждан), следовательно, и объективную правовую оценку действий лица, совершившего преступление, является длительный период времени до момента обнаружения трупа, поскольку последний в большинстве случаев обнаруживается в различных стадиях гнилостных изменений, а это не позволяет в ходе судебно-медицинской экспертизы установить не только механизм причинения телесных повреждений, их локализацию, количество, но и главное - причину наступления смерти. В таких случаях следователь также бывает лишен возможности обнаружить и использовать для экспертных исследований следы биологического происхождения, особенно это актуально для преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, женщин, когда по имеющимся данным очевидно, что мотивом совершенного преступления являлось удовлетворение сексуальной потребности.

Однако, следствие при отсутствии объективных данных, подтверждающих сексуальное насилие над потерпевшим, основывает обвинение на показаниях, данных подозреваемым (обвиняемым). Так, в ходе производства по уголовному делу было установлено, что Т. (1988 г.р., ранее не судим, женат, ребенок) и его знакомый А. на автомобиле ВАЗ-2109 приехали в с. Ивантеевка, где распивали спиртное с знакомыми К. и В. Через некоторое время В. и Т. на автомобиле приехали на окраину села, где, согласно показаниям Т., они поссорились. Т. нанес монтировкой удар по

голове Васильевой, отчего та на месте скончалась, а Т. с места преступления скрылся. Через два дня Т. вернулся на место преступления, переместил труп В. на несколько сот метров в заросли камыша и кустарника.

Преступление относится к категории неочевидных, однако не является сложно раскрываемым. По показаниям родственников В. жила у подруги К., которая сразу же сообщила, что перед исчезновением В. поехала на автомашине с Т., тот вернулся примерно через час без В., сказал, что якобы та попросила автомашину остановить и ушла, при этом Ткаченко был сильно взволнован. А. дал аналогичные пояснения. После доставления Т. к следователю он сразу же признался в убийстве В., указал место, где спрятал труп, выдал монтировку, на подкладке его куртки была найдена кровь, происшедшая от потерпевшей. В суде он также признал свою вину в убийстве, ему назначено наказание в виде 7 лет 6 месяцев лишения свободы.

По другому уголовному делу, согласно показаниям обвиняемого С. (1985 г.р., ранее судим по ч.1 ст. 132, ч.1 ст. 161 УК РФ, легкая умственная отсталость, не лишающая вменяемости,) находясь в состоянии алкогольного опьянения он встретил знакомую на дороге ему Д. (14 лет) поссорился с нею, камнем нанес не менее 4-х ударов в область головы, после чего снял верхнюю одежду с трупа, труп поместил в мешок, украденный из сарая частного строения, скрыл в зарослях камыша, через некоторое время вернулся к трупу, перенес его к заброшенному колодцу, бросил вниз, выкинув из мешка, засыпал камнями и землей, бросил туда матерчатые перчатки, которые были у него на руках.

Преступление было раскрыто в ходе отработки личности С., на него мать и тетка потерпевшей сразу указывали как на подозреваемого, он сожительствовал с теткой потерпевшей, был ранее судим за изнасилование.

После задержания С. признался в совершении убийства Д., указал место сокрытия трупа, где он был обнаружен с сильными гнилостными изменениями, имеющиеся на черепе трупа повреждения совпадали с описанным обвиняемым механизмом причинения травм камнем (задавался ли вопрос о перемещении трупа - в приведенных выводах СМЭ не указано.)

Доказательственная база в отношении С. основана на его показаниях, других объективных доказательств нет. На изъятой у него одежде и обуви следов крови потерпевшей нет, на изъятых около трупа матерчатых перчатках выделений для молекулярного исследования не обнаружено. Найденный водолазами в водоеме (указал С.) камень (орудие убийства) на какое-либо исследование не представлялся, но вещественным доказательством признан. С. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, приговорен к 9 годам лишения свободы.

Во-вторых, анализ материалов позволил определить обстоятельства, которые позитивно влияют на раскрытие и расследование рассматриваемых преступлений:

- создание в следственных подразделениях постоянно действующих аналитических групп, создание учетно-аналитических программ, позволяющих накапливать информацию о лицах без вести пропавших. Например, в СУ СК России по Ярославской области разработана учетно-аналитическая программа «Потеряшка», в которую ежедневно вносятся сведения о без вести пропавших за сутки, информация разделена на категории пропавших: взрослые, несовершеннолетние, психически больные, утратившие связи с родственниками, кроме того в программу вносятся обстоятельства, связанные с исчезновением лиц;

- размещение информации о пропавших без вести в средствах массовой информации и на официальных сайтах СУ СК России, МВД России, кроме того, на официальном сайте МЧС России работает сервис, позволяющий пользователям найти людей, потерявшихся во время чрезвычайных ситуаций. Воспользоваться сервисом может любой желающий, для этого необходимо заполнить несложную форму регистрации и подтвердить операцию после получения письма на личный электронный адрес;

- развитие волонтерских движений, оказывающих существенную помощь в поиске пропавших лиц, особенно детей. Во многих случаях в поисковых мероприятиях принимают участие и отдельные граждане-добровольцы, в частности, владельцы вездеходной колесной и гусеничной техники, водители снегоходов, пилоты-дельтапланеристы, добровольные объединения охотников, кинологов и др.;

- использование для поисков пропавших и трупов беспилотных летательных аппаратов, осуществляющих фотосъемку и видеозапись на больших участках местности, в том числе и в труднодоступных местах;

- использование современной криминалистической техники, позволяющей отыскивать мало видимые следы биологического происхождения, следы рук, производить поиск сокрытых трупов и частей трупов;

- все более полное использование возможностей молекулярно-генетических экспертиз, как для идентификации личности без вести пропавших (трупов), так и идентификации лиц, совершивших преступления (по обнаруженным биологическим объектам: следам крови, спермы, слюны, потожировым выделениям и пр.);

- использование данных, полученных в результате психофизиологических исследований, проводимых специалистами-полиграфологами, особенно подозреваемым лицам, в том числе и их родственникам и знакомым;

- получение и анализ детализированных отчетов о соединениях устройств мобильной связи, изъятие и анализ информации с видеозаписывающих устройств.

Проведенное исследование свидетельствует о необходимости принятия следующих правовых и организационных мер, направленных на повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей:

- с учетом того, что в момент поступления сообщения о безвестном исчезновении лица, как правило, отсутствуют очевидные данные, указывающие на совершение преступления, а внезапность и беспричинность исчезновения не рассматриваются как признаки преступления, то на этапе предварительной проверки в порядке ст. ст. 144–145 УПК РФ следователь и решает задачу установления признаков преступления или отсутствие таковых. Проверки порой длятся не один месяц, по истечении сроков проверки, установленных в ч. ч. 1, 3 ст. 144 УПК РФ, выносятся не всегда обоснованные и мотивированные решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменяются (зачастую и по формальным основаниям), устанавливаются новые сроки для дополнительной проверки. При этом в ходе проверки следователю порой трудно выстроить действенные рабочие отношения с сотрудниками уголовного розыска, для осуществления оперативного сопровождения, поскольку событие преступления пока не установлено, отсутствует и заинтересованность у сотрудников уголовного розыска (нет оснований для заведения оперативно-поискового дела). Как показывает практика и приведенный выше анализ материалов расследованных уголовных дел, основным негативным

фактором, влияющим на раскрытие преступления (установление лица его совершившего), сбор и фиксацию доказательств, когда местонахождение потерпевшего не установлено или труп его не обнаружен, является как раз длительный период времени, прошедший с момента исчезновения лица и до принятия следователем решения о возбуждении уголовного дела. Полагаем, что было бы правильным согласиться с мнением некоторых ученых-юристов и практических работников, например, Ч.М. Исмаилова о необходимости внесения изменений в УПК РФ, а именно в статью 140 путем включения в нее самостоятельного основания для возбуждения уголовного дела - безвестное исчезновение лица, - без ссылок на конкретную статью уголовного кодекса¹. Такое основание уже предусмотрено процессуальными нормами некоторых зарубежных стран, в том числе и на постсоветском пространстве (Белоруссия, Казахстан);

- дополнить перечень отягчающих обстоятельств, указанных в ст. 63 УК РФ, пунктом о действиях, направленных на сокрытие следов преступления путем расчленения трупа. Расчленение трупа – это умышленные, целенаправленные действия, которые являются, во-первых, надругательством над телом умершего (ст. 244 УК РФ), за которое виновный никакой ответственности не несет, а во-вторых, они направлены на активное противодействие правоохранительным органам. Мероприятия по осуществлению розыска потерпевшего, идентификация частей трупа в реальности выливается в значительные материальные затраты, которые несет государство;

- информационные региональные базы о пропавших без вести в современных условиях не являются эффективными, поскольку развитые инфраструктуры дают возможность даже детям самостоятельно перемещаться на значительные расстояния, переезжая из одного субъекта страны в другой, не говоря уже о взрослых лицах, в связи с этим надлежит создать единую информационную базу пропавших без вести, которая должна объединить информацию обо всех исчезнувших лицах, о результатах их розыска, - данная база должна быть доступна не только оперативным службам уголовного розыска МВД, но и следователям СК России без посреднических бюрократических процедур.

Д.Е. Бениханов

Вопросы рассмотрения сообщений и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан (на примере практики ГСУ СК России по г. Москве)

Аннотация. В статье приводится практика рассмотрения в городе Москве сообщений и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан. Приводятся актуальные статистические данные и излагаются проблемы работы на данном направлении деятельности.

Ключевые слова: СК России, ГСУ СК России по г. Москве, безвестное исчезновение граждан, без вести пропавший, несовершеннолетние, уголовное дело.

¹ *Исмаилов Ч.М.* Безвестное исчезновение как признак преступления и как повод уголовно-процессуальной проверки // *Российский следователь* 2014. № 2. С. 21–25.

Сведения об авторах

- Бастрыкин Александр Иванович** – Председатель Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, генерал юстиции Российской Федерации.
- Багмет Анатолий Михайлович** – и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, генерал-майор юстиции.
- Алехин Дмитрий Владимирович** – директор Юридического института Московской академии СК России, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.
- Алонцева Елена Юрьевна** – доцент кафедры уголовного процесса Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, к. ю. н., полковник полиции.
- Архипова Ирина Александровна** – заместитель начальника кафедры криминалистики Московского университета имени В.Я. Кикотя, к.ю.н., доцент, полковник полиции.
- Афанасьев Павел Борисович** – преподаватель кафедры деятельности ОВД в особых условиях учебно-научного комплекса специальной подготовки Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя.
- Афанасьева Ольга Романовна** – профессор кафедры «Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика» Юридического института Российского университета транспорта, доктор юридических наук, доцент.
- Бартенев Евгений Александрович** – заведующий кафедрой криминалистики третьего факультета (с дислокацией г. Новосибирск) ИПК Московской академии СК России, кандидат юридических наук, полковник юстиции.
- Бениханов Денис Евгеньевич** – заместитель руководителя управления криминалистики Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве, подполковник юстиции.
- Бессонов Алексей Александрович** – руководитель управления научно-исследовательской деятельности (научно-исследовательского института криминалистики) Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации, профессор кафедры криминалистики ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктор юридических наук, доцент, Почётный работник Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации, полковник юстиции.
- Бирюков Валерий Васильевич** – профессор кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор.
- Бирюкова Татьяна Петровна** – доцент кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук, доцент.
- Боков Сергей Никанорович** – доцент кафедры криминалистики юридического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,

Раздел 2. Особенности уголовного судопроизводства по делам, связанным с безвестным исчезновением граждан	72
Алонцева Е.Ю. К вопросу о поводах и основании для возбуждения уголовных дел в связи с безвестным исчезновением граждан	72
Бирюков В.В., Бирюкова Т.П. Сопутствующие элементы, их роль в расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей	74
Волошин П.В. Особенности правового регулирования розыскной работы в отношении лиц, пропавших без вести в Республике Казахстан	77
Галдин М.В. Осмотр жилища по сообщениям о безвестном исчезновении граждан: некоторые проблемы правового регулирования и правоприменения	80
Глушков А.И., Головкин Н.В. Проблемы раскрытия и расследования убийств, маскируемых под безвестное исчезновение граждан	83
Гриненко А.В. Доказывание негативных обстоятельств по уголовным делам, связанным с безвестным исчезновением лиц	88
Захарова В.О. О процессуальных возможностях следователя при проведении проверки по факту безвестного исчезновения гражданина	91
Кириянина И.А. Применение норм уголовно-процессуального права при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с безвестным исчезновением несовершеннолетних	93
Мишенина А.А. Отдельные процессуальные проблемы расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	97
Османова Н.В. Территориальная подследственность по уголовным делам о преступлениях, связанных с безвестным исчезновением граждан	101
Рябоконева С.И. Задачи по разрешению жалоб и ходатайств о безвестном исчезновении граждан	105
Сабельфельд Т.Ю., Николаев А.П. Особенности проведения уголовно-процессуальных проверок по розыску лиц, пропавших без вести	108
Сергеев А.Б. Производство оперативно-розыскных мероприятий при работе о безвестном исчезновении лица	113
Тишутина И.В. Оперативно-розыскное сопровождение как одна из мер выявления и преодоления противодействия расследованию убийств, связанных с безвестным исчезновением граждан	116
Раздел 3. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	121
Алехин Д.В. Факторы, влияющие на раскрытие и расследование преступлений, связанных с безвестным исчезновением людей	121
Бениханов Д.Е. Вопросы рассмотрения сообщений и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан (на примере практики ГСУ СК России по г. Москве)	124
Бессонов А.А. Использование возможностей цифровой криминалистики в расследовании фактов безвестного исчезновения людей	128
Боков С.Н. Психиатрические аспекты раскрытия и расследования преступлений, связанных с безвестным исчезновением граждан	131